

109 學年國立高雄師範大學通識教育精進計畫

第一次實地訪視輔導委員意見綜整（109.12.11）

國立高雄師範大學通識教育 110.1.30 核定版

一、劉金源委員

1. 本次參與共同討論的伙伴除通識中心主任及同仁外，還邀請「通識教育暨共同學科發展諮詢委員」包括學務長、總務長、科技學院院長、英語系主任，以及多位學生代表參加，有助於凝聚全校師生對通識教育的共識。通識教育不僅是通識主管單位的事，更需要全校師生共同經營，並在校長及學校高層主管的支持下方始能有效實踐。
2. 台灣的通識教育實施近 25 年來，已普遍在各校生根，經過教育部兩個週期評鑑後，目前已到了省思與再創新的階段。隨著資訊科技、人工智慧的快速發展，加上 COVID19 的催化，已延續二百多年的大學運作模式勢必產生變化，大學不再只是教學、研究的傳統角色，而是學習中心與創智基地。各系所若僅固守在自己的疆域，勢必被淘汰。而通識教育在課程與師資上皆可靈活運作，只要立定目標，藉由經費的投入就可創造出符合當代需求的跨界學習場域，並建立學校獨有的特色，例如：中山大學創立「西灣學院」、屏東大學創立「大武山學院」等，都是前瞻的作法。本次會議有師長提到在高師大可創立「X 學院」、「Π 學院」等思維，均可深入的探討、規劃實踐，讓高師大的通識教育再創新猷。
3. 本次訪視能搭配「高師大通識課綱撰寫競賽」，邀請學生發表通識課程提案，頗具創意，學生表現良好，可以繼續加碼辦理。

二、王俊秀委員

1. 建議在組織架構上展現格局，以用來整合「專業、通識、自由選修」等跨域正式課程，以及社團、服務學習、校園文化等非正式課程與潛在課程，回歸學習者本位與院本位的趨勢。例如臺大 D-School、成大 X 學院、中山西灣學院、清大清華學院等。
2. 向學習者徵求課程提案的行動，非常值得鼓勵。唯建議校方宜先進行通識課程的範疇界定（Scoping），或以「通識度」等指標來導引，避免包山包海與搭便車的現象發生。
3. 國文、英文與體育等傳統共同科目，也值得藉由範疇界定（Scoping）來重新出發，嘗試將「共同科目通識化」，例如以跨文化溝通與表達、多元語言（含手語）取代語文類之共同科目，以健康促進（含支持賽事）取代體育等。
4. 以畢業門檻的 128 學分來整體規劃與設計，加上學習的動態導圖，才是學習者本位的作法，也是全人教育的第一哩路。
5. 大學號稱大大的學，包括不同生命相遇而共學，因此通識課程的修課成員可多元化。

6. 通識預算制度化，研擬合理的計算公式（學分數、學生數、教師數等），以支持通識。
7. 讓校園成為通識課程實踐的友善場域，總務處與學務處扮演更積極的角色，例如校園菜園等。
8. 規劃大學入門的工作坊，例如大學理念、時間管理、團隊合作、學習策略、圖書館使用、校園文化等，作為大學生與高中生的區隔，但不是通識課程。
9. 使用校訓來作為通識選修的分類，值得討論，也是展現校園特色的一環。
10. 選課機制的研擬，包括點數制、優先順序制、分年選修制、小論文爭取制等。
11. 實作課程的定位需要強化論述，屬於通識課、社團、校自由選修的區別何在？亦可評估「2+1」方案（通識搭配實作）的可行性。

三、蔡俊彥委員

1. 國立高雄師範大學通識教育中心在陳竹上主任帶領及全體教師努力下已有初步精進成果，例如，納入學生意向而規劃的課程數已逐步開設。其次，由於各校目前有成立通識相關學院的趨勢，並且有部份學校招收非傳統分系的學生，具有跨領域的特質。與會的「通識教育暨共同學科發展諮詢委員」可研議提請高雄師大成立跨領域學院。
2. 國立中山大學之通識課程架構包含「博雅課程、跨院課程、共同必修課程及體驗性課程」。博雅課程主要以素養導向課程為主，包含六個向度，除了奠定學生有深度的思考力外，亦以跨領域基礎知識建構為目標，總共有 13 個必修學分。跨院課程以各學院教師開課為主，而開放部分名額供其他學院有興趣學生來選修，總共有 6 個必修學分。共同必修課程為基礎國文及英文課程，總共有 8 個必修學分。體驗性課程主要為服務學習課程，有 1 個必修學分。
3. 通識開課可以邀請各學院教師支援，可透過評鑑及升等機制予以鼓勵，但宜建立審課機制。學生的通識選課除了每學期選修一門課外，可以在加退選階段開放加選第二門課。學生的選課機制可以做調整，建議可參考中山大學的作法，除了以年級安排優先序外，亦加入積點制度，例如，某同學每學期有 300 個積點，他/她可以放到某科很有興趣的科目 100 點，來增加選上課程的機率。
4. 高師大「通識課程學生提案競賽」是一項有意義的活動，不僅可以提供通識中心開課參考，亦可以讓師資培育學生練習設計課程。建議往後可以建立制度性的活動辦法，例行性辦理該項活動，以收集更多優良課程構想。