

108-2 學期國立高雄師範大學通識教育精進計畫

第一次實地訪視輔導紀錄（109.4.10）

壹、時間：109年4月10日（星期五）11：00-16：30

貳、地點：國立高雄師範大學和平校區行政大樓6樓3會議室

參、參加會議人員

主席：國立高雄師範大學吳連賞校長、淡江大學電機工程學系劉金源講座教授

出席：國立清華大學人文社會學院王俊秀副院長、國立中山大學西灣學院博雅教育中心蔡俊彥主任、國立高雄師範大學黃有志主任秘書、國立高雄師範大學通識教育中心陳竹上主任、國立高雄師範大學通識教育中心郭隆興教授、國立高雄師範大學通識教育中心林振欽副教授、國立高雄師範大學通識教育中心蔡天助助理教授、國立高雄師範大學通識教育中心鮑政宇助理、國立高雄師範大學通識教育中心張倫瑋助理、國立高雄師範大學通識教育中心呂韻秋助教、國立高雄師範大學通識教育中心何俞瑩兼任助理、通識教育精進計畫王思涵兼任助理、通識教育精進計畫陳怡心兼任助理、國立高雄師範大學教育學系王棋正學生代表、國立高雄師範大學特殊教育學系黃靖旻學生代表、國立高雄師範大學國文學系詹詠晴學生代表、國立高雄師範大學地理學系黃柏諭學生代表、國立高雄師範大學語文與文化學士原住民專班黃天吟學生代表、國立高雄師範大學音樂學系林霏霓學生代表、國立高雄師範大學美術學系陳唯可學生代表、國立高雄師範大學視覺設計學系張祖豪學生代表、國立高雄師範大學藝術產業學士原住民專班潘宇晨學生代表

紀錄：張倫瑋、鮑政宇助理

肆、報告事項

一、主席報告（略）

二、通識教育精進計畫規劃報告案。

說明：由劉金源委員（召集人）進行以下報告。

（一）通識教育精進計畫目前已是教育部「臺灣教學資源平台計畫」之部分子計畫。

（二）通識教育精進計畫輔導團和國立高雄師範大學是合作學校的夥伴關係，訪視輔導委員蒞校與評鑑不同，著重提供解決問題的方法，輔導員會提供可能協助之意見，實地訪視次數視合作學校需要進行。

三、國立高雄師範大學通識教育業務報告案。

說明：由國立高雄師範大學通識教育中心陳竹上主任進行簡報，內容包括為何要申請通識教育精進計畫、國立高雄師範大學通識教育實施現況、目前在通識教育上所遭遇的困難等，詳參簡報資料。

伍、綜合討論

國立高雄師範大學通過辦理「108 學年度通識教育精進計畫」，由相關專家學者進行實地訪視，以協助申請學校進行通識教學、學習、成效、制度之全面性診斷，並提出可行的解決方案。

一、依據本計畫第一次實地訪視事宜之工作重點，國立高雄師範大學提出以下九項待解決問題，邀請校內通識教師和學生代表與訪視輔導委員共同座談討論：

（一）通識教育共通課題

1. 「營養學分」的迷思如何轉化？
2. 「選修通識」課程「聯合國」，班級如何有效經營？
3. 新興科技如智慧手機蔚為風潮，學習模式與規範如何因應？
4. 「選修通識」如何規劃最佳選課機制，減少學生抗拒感？

（二）高師大通識教育課題

1. 「共同必修」課程如何因應 22 個專業領域的需求？
2. 高師大人文社會與理工科技兩校區的隔閡如何突破？
3. 高師大通識教育師資結構的課題
4. 課程規劃如何持續創新，回應社會及學生多元需求？
5. 外部計畫挹注多元教學，經費如何趨於穩定？

二、訪視輔導委員建議事項：

（一）劉金源委員：

1. 高師大在教育部暫停評鑑之後，自主的申請本計畫，不辭辛勞的準備資料，自身發掘問題，期望透過與輔導員的交流尋找解決之道，以期在通識教育方面能更精進，值得肯定，也有助於往後申請教育部與通識教育有關之計畫。（所謂自助而人助）。
2. 本次通識教育交流活動由校長主持、通識中心教師、學生代表參加，大家誠懇的表達意見（尤其是學生代表的發言），對於通識教育的改進很有幫助。為擴大對全校性的影響，建議下次能邀請「通識教育暨共同學科發展諮詢委員會」委員一起參加，大家齊聚一堂充分討論，有利於凝聚通識教育的共識。
3. 高師大以「誠敬宏遠」為校訓，校長念茲在茲的叮嚀同仁能恪守校訓。因此，可思考將校訓與通識教育理念相互連結，加強「誠敬宏遠」的論述，擬訂具體實現「誠敬宏遠」的目標，並作為通識課程規劃的依據，再創高師大通識教育成效與特色。
4. 由於通識教育的實踐包含：課程開設、活動辦理、環境營造，高師大位於高雄核心地區，與高雄文化中心相鄰，可充分運用大都會區資源，提升通識教育品質。
5. 通識課程之教學內容宜包含：知識、態度、能力三個元素。每一門通識課程除了學習到基本的核心知識外，對於態度及能力的培育可藉由課程設計並融

入教學活動，以達在「營養學分」的氛圍下獲得成長所需的真正營養。

(二) 王俊秀委員

- 1.通識教育宜放入高師大大學教育、校園脈絡與學習者本位的結構內來論述，它不能獨立存在，即三位一體 (Trinity)：專業、通識、自由選修 (還有各種潛在課程)，促進課程規劃者的整體規劃、學習者的自主規劃、教學者的滾動規劃。在此理念下，通識教育結合校訓就成為具校園脈絡的一種作法：校訓通識 因為「校訓人格」的培養才是「高師大之所以高師大」的主要學習 output。因此校訓值得透過校內師生的討論 (例如世界咖啡館)，例如使成為校核心通識課程、選修通識的分類項目 (誠、敬、宏、遠)、校訓學程等。
- 2.回歸師範精神，全校老師皆為通識老師：人師、經師與業師 (又是另一種 Trinity)。
- 3.教育部正在推動院本位制度，因此專業院為垂直院，通識院為平行院，規劃院通識課程的機會來臨，院本位課程對內 (院內各系修習)，但院通識課程對外 (供外院同學修習)。
- 4.院 (專業)、態度/行動/知識、校訓素養 (通識)、點線面課程連結、同心圓，五者的對話可以產生「非常高師大」的論述與結構。
- 5.課程的經營要真正有營養，所謂的心靈佔有率，因此傳統的授課只能 15 分鐘 (比照 TED 的精采度)，其它時間要讓同學成為主角 (分組辯論、討論、提出倡議、影評、工作坊、善用手機學習、校園田野、戶外教學等)。
- 6.提案討論正常化的通識經費分配，宜有一種大家同意的計算方式。
- 7.兩個校區在專業不會有問題，但通識課程則需要好好討論，通識課程以不同院在一起共學為其重點，院通識是其中一個選項，另外有集中型與分散型，前者為大一大二不分系 (至少一年)、校長主持的講座型課程 (不同院分組隔週討論，有討論導師)。後者仍可開設校長主持的講座型課程，老師有義務兩校區輪流開課，但教室多元性減色不少，但可開設自主通識課程、微學分、認證磨課師、第三學期 (暑期) 通識等。

(三) 蔡俊彥委員

- 1.莊榮輝理事長在大學課程推動「深碗課程」，其建議做法就是把課程的學分加重，例如 X+1 課程，意思為在原来的 X 學分外再加 1 學分，教師仍然在課堂上講授 2 小時，而外加 1 學分則為實務學習或討論，總共 3 學分。這種外加學分也可以是其他自主學習方式，例如：專案報告、現場實習、案例研究、模擬演算、展出公演等，凡是學生需要額外花時間努力，並可提出具體學習成果者，均可計入。加入自主學習方式可以讓學生的學習由被動轉換成主動，實現以學習者為中心 (leaner-centered) 的策略，通識學分也可以變成有深度的課程。
- 2.「選修通識」課程「聯合國」的現象恰好反應一個縮小版的社會，通識課程可讓學生提早接觸不同性質的人群而來適應社會。不同性質的人群對社會現

象會有不同的詮釋，可以鼓勵教師在課堂上安排社會議題的討論，例如廢除死刑議題、同婚議題等，培養學生的批判思考。

3. 智慧手機的使用是年輕世代的日常生活習慣活動，可以鼓勵教師在課堂上將手機變成教學工具。即時反饋系統 IRS (Interactive Response System) 學習模式在現今的數位時代是可以加以利用，線上有許多免費的系統 (如: Zuvio, Kahoot, Plickers 等)。例如，Zuvio 公司提供大專院校各校一個 App 可用來進行線上點名，教師也可以用 Zuvio App 來佈置議題討論、撰寫札記卡、課程開放式問答等。此外，Kahoot! 是一個以遊戲導向的系統，讓學生可以樂於搶答遊戲。只要教師擬定一個主題，設計一些測驗的題目，透過手機上網或是 App 的方式，學生就可以一起參與課堂的搶答遊戲。
4. 選課機制可以做調整，建議可以參考中山大學的作法，除了將年級安排優先序外，亦加入積點制度，例如，某同學每學期有 300 個積點，他/她可以放到某科很有興趣的科目 100 點，來增加選上課程的機率。但這樣的機制須要圖書資訊處的配合修改選課系統，建議通識主任可以嘗試去溝通協調。
5. 「共同必修」課程可朝素養導向來規劃，以學生為學習主體，並安排課程內容在生活情境當中，教導學生能活用所學的知識、技能與態度並實踐於行動中。這些課程宜安排實作課程、參訪、議題討論的教學活動，實踐將通識課程所學運用在日常生活中。
6. 高師大目前情況是和平校區有教育學院、藝術學院、文學院，燕巢校區有理學院、科技學院。由於本次訪談學生表示希望以跨系來選修課程，建議可以在和平校區多安排理工及科技的通識課程，在燕巢校區多安排藝術及人文的通識課程，以符合學生的需求。
7. 有鑑於目前即將退休老師是資訊教育的教授，且近年來教育部重視資訊素養之課程，例如程式教育及媒體素養，建議徵聘新老師宜考量此方面的專業。此外，通識教育中心 40 餘位兼任教師及各系所開課教師可以在每學期安排統一的共備課程時間，宣導通識教育中心的教學理念；另外可以鼓勵教師成立教學社群，每學期固定召開集會，討論教學議題，例如：防疫時如何實施遠距教學。
8. 課程架構可以融入校訓「誠敬宏遠」，人際溝通領域為「誠」，公民實踐領域為「敬」，創意生活領域為「宏」，職涯服務領域為「遠」，如此可以讓學生更能瞭解校訓所代表的涵意，且能讓通識教育中心的課程符合學校的理念。此外，通識教育中心的課程應落實新創教學模組 (如 PBL 模式、案例教學、共時教學)，鼓勵實作型系所如工教系、視覺藝術設計系教師到通識教育中心開課，提供學生較多的實作性課程。
9. 通識教育中心可以向學校教學發展中心提出創新教學方案申請以爭取經費，尤其目前高教深耕計畫很鼓勵這樣的課程教學實務。其次，可以鼓勵所屬老師申請教育部教學實踐研究計畫，除了為學校及通識教育中心爭取計畫及經

費外，亦能提升教師的教學及研究能量。

三、其他相關建議：

- (一) 鼓勵學生自主學習，引導學生查詢學校所有課程，並自主規劃。
- (二) 通識課程被當成營養學分之問題，老師須在教學上展現熱情，只要投入心力，學生都是有眼光的，一定會認同。
- (三) 通識課程修課學生應包含不同院不同系之學生，鼓勵學生與他系的同學交流，學習他系的特長，達到共學的目的。
- (四) 多讓學生在課堂上實作、要求其記重點或問學生問題等，讓學生在課堂多動多思考，也許可以解決滑手機的問題。
- (五) 多增設通識課程的時段，不要只有週三跟週五。
- (六) 通識課程應與學生的科系有相關，老師在這方面須做引導。
- (七) 學生應盡量選擇與自己科系有關連性的通識課程，但不是完全與本科系相符。
- (八) 倘若學生的課程太多太緊，可鼓勵其規劃自主學習的通識課程，或將課程拆成 1+1 學分。
- (九) 關於兩校區空間和時間的問題，可考量將往來兩校區的巴士作為一個學習的空間以及橋樑。
- (十) 修課的社會契約概念要嚴格執行。
- (十一) 與各系必修 22 學分的結合，可以同心圓或是金字塔的方式結合，必修課程在最核心或是最基層，再往外擴散至選修、通識課程。
- (十二) 可將眾多課程以「點線面」的方式做結合，去做交流，連接通識課程和必修課程，或是通識課程與通識課程之間的橋樑。
- (十三) 兩校區之間的跨領域學習，例如燕巢校區可以開人文社會相關之課程，而和平校區可以開一些科技相關的課程，但老師的移動是一個須考慮的問題。

伍、臨時動議

考量武漢肺炎疫情，國立高雄師範大學通識教育精進計畫第二次實地訪視延後辦理，亦可申請下一年度，持續精進。

陸、散會：（16:30）