

第 41 次校務發展委員會議紀錄

時間:112年12月11日星期一早上9點

地點:和平校區行政大樓10樓國際會議廳

壹、主席致詞:(略)

貳、業務說明:(略)

參、提案討論:

記錄:羅良娟

提案一

提案單位:研究發展處

案由:本校行政單位「108-115近中長程計畫書」修正案,敬請討論。

說明:

一、因應高等教育嚴峻挑戰及內外環境急速變化,並配合本校校務系統、校務評鑑及高教深耕計畫,爰辦理本校中長程校務發展計畫之修正,期透過滾動式修正,逐年達成校務發展之目標,期能永續發展。

二、附「108-115近中長程計畫書」修正對照表(如提案附件1)。

三、本案經校務發展委員會議通過後,修正後掛研究發展處網頁供參閱。

決議:

本案由我們本校再組成一個小組來做討論。

楊慶煜委員:

第一、高師大中長程計畫,建議要扣起整個學校的願景跟目標。

第二、高師大深耕計畫有自己的亮點,也很重視sdgs,建議再多出一個特色,就是國際化, sdgs不只是跟校內的學術,教學、行政、研究、產學相連結,需再跟國際相連結。

陳惠萍委員

第一、新的東西做更精簡的處理,有部分跟前面是重疊的,比較建議精緻化。

第二、高師大的未來學生圖像是什麼,可以再更精準的描述,讓大家知道我們的辦學的目標方向跟理念

第三、在進行校務發展會議,建議增加校務發展諮詢會議。

第四、整個的班次,學生出路的這些發展表格,比較建議就直接就可以放到附

錄裡面去。

陳永森委員

屏東大學中長程計畫，闡述學校的願景是什麼，接著藉由分析我們發展的脈絡以及未來的挑戰去做課程的規劃與願景，都會在網上公佈，讓大家都知道我們的學校在做什麼的事情。

提案二

提案單位：人工智慧研發產學中心

案由：修正「國立高雄師範大學人工智慧研發產學中心設置辦法」部分條文

說明：

- 一、本中心業務日漸擴增，故擬修正本辦法第五條，增聘專案經理人，任用辦法另訂之。
- 二、附「國立高雄師範大學人工智慧研發產學中心設置辦法」修正條文對照表（如提案附件 2）。

決議：照案通過

肆、臨時動議

案由：本校教育學系 114 學年度擬停招「學校行政領導碩士班(夜間)」案，請討論。

說明：

- 一、旨揭教師進修碩士專班近年來報考人數銳減，自 105 學年度招生以來數次未達報名人數而未能成班(105、106、108、110 學年度均未成班)，近兩年均不足 10 人報考開班。
- 二、學校行政領導碩士班近三年核定招生名額為 10 名，110 學年度報名人數僅 2 人未成班、111 年 6 人報考，實際報到註冊人數僅 2 人；112 年 9 人報考，實際報到註冊人數僅 6 人。
- 三、因本班招生狀況不佳，經本系 112 學年度第 1 學期臨時系務會議書面審議通過，擬自 114 學年度停招該班別。
- 四、本案業經 112 年 11 月 1 日教育學院 112 學年度第 1 學期第 1 次院務會議通過。
- 五、檢附系所停招規劃書如附件。

六、本案業經 112 年 12 月 11 日第 41 校務發展委員會議討論通過，續送校務會議討論，通過後依教育部來文提報

研究發展處:教育部特別強調說系務會議紀錄一定要有學生的簽名，他們很重視這個，要跟大家提醒一下，要附上去。

進修學院:請教育系彙整未畢業學生數，受教權很重要，還有幾個學生盤點出來，學分如果沒有修完如何讓他們順利修完，請教育系補充這一塊。

邱主任:未畢業學生受教權益的維護，原則是跑完行政流程的合法性，目前的學校行政班，是招到 113 學年度，很多的課是共同開課，然後 115 學年度以後的、沒有修完課的這個學生，然後我們都會繼續開課，讓他們修完，會多說明、對所有的學生，包含休學的，都會打電話，用書面的方式請他簽名，會完成所有的學生的權益。

決議:續提校務會議討論

王政彥校長:那接下來我想利用臨時動議的時間，把我們一些想在校園推動的教育的做法，聽聽四位校長的經驗和做法，

第一點，sdgs 是普世價值，高科大設有永續發展處，本校未來也規劃成立一個永續發展學院，usr 或國際的一個交流，本校會持續來推動。

第二點，和平校區校舍老舊問題，最新的研究大樓 109 年，再來就是 82 年的活動中心，本校計畫參與教育部的新宿舍運動，利用這一次，把和平校區的四棟宿舍整個大改造。

第三點，高師大缺幼兒園，現在政府鼓勵生育，有所謂業界或是機關的一個公費公立幼兒園這樣子的一個獎勵作為，由國教署來列管，所以本校也希望補足幼兒園這一塊，台南大學、屏東大學，都有幼兒教育的專業和幼兒園。

第四點，產學這一塊，因為向來師範大學有包袱，不過近幾年來已經有穩定的在成長，那希望再進一步的一個提升。

第五點，燕巢校區，向來就是生活機能和生活的品質不足，希望能夠提升，未來規劃人潮帶進來，藉由探索教育的這樣的一個規劃，還有慢速壘球的建置，然後結合我們在燕巢校區，科教、理學院，兩大 maker，把營隊帶進來，以高中生為對象，整修文萃樓住宿，結合探索教育、營隊教育、生態教育，把人潮帶到燕巢校區，活化整個生活圈。

楊慶煜委員

高科大燕巢校區，十幾年前教育部撥經費，但是併校之後，距離是很大的障礙。燕巢校區，號稱有 100 多公頃，但實際上可以開發的只有 50 幾或 27 公頃，所以本校不會再去增加學術單位。但是，未來我們有兩棟樓會蓋，規劃成一個屬於大型產線、實驗室的工廠。宿舍費收費太貴學生會有意見，燕巢過去的規劃其實在高應大時代，也因此造成在建工校區的建設，這幾十年來就都是空轉，併校之後，剩下沒多少空間，連操場都沒有，發展成一個完整的校區是困難的，還好距離第一校區很近，所以在這樣的情況之下，事實上這兩個校區在將來是相輔相成的，加上紫線捷運開始會更舒緩距離偏遠問題。燕巢目前的狀況大概是這樣，本校未來不會再有學術單位進去，至於蓋第二棟宿舍，將來是屬於雙層的概念。

陳月端委員

第一點，從財務的觀點來看，教育部補助 50%，另外 50%需要的經費是高師大要支付，這一定是從校務基金支付，明年老師的薪水，基本薪會調漲 4%，研究經費會調漲 15%，而這樣子的經費，教育部負擔 70%，學校要自行負擔 30%，都是從校務基金來支援，三棟宿舍，加上調薪 30%，校務基金會 down 得很快，建議要有適度的外部資源的引入。

第二點，產學的部分，高科大的產學非常的到位，有哪些優勢，本校和高師大可借鏡，老師心態上，還有在整個教學和研究，都要跟著去做調整，產業跟社會連結，要做到到位。希望達成產業出題，業界、學界來解題成功。新創團隊解題成功，有機會變成大廠商的供應鏈，效益是非常卓越，也建議盤點校內有哪些優勢，老師的研究可以去跟產業去做那些連結，再來，要有具體的行動方案。高師大屬於教育體系，在教育這部分是可以琢磨的，可針對教育部現在推動政策，高師大可以提出解方的，要主動去關注，就算是國立大學，自籌款的壓力也很大，都有一個財務自我要求的壓力，主動跟積極了解外界要什麼，一發現資源還不足，就爭取有效的方法，這是提供給高師大參考。

陳惠萍委員

第一點，新宿舍運動，對學生來講，都會比較，建議在動工的過程當中，要跟學生做好一個良好的溝通。

第二點，本校是師範轉型，幼教系是很重要的一個科系，少子化會越來越重視幼兒園的教育和課程，是一個可以嘗試的方向，未來規劃時，跟國外產學連結是教 abc 幼兒教材，是未來課程的內容多元的地方。

第三點，產學部分，本校綠能系有多一點的亮點，鋰電池已經成立第一個新創公司，都已經接到國外的訂單，新創公司也一直在增資當中，第二個是太陽能中心是第二所新創公司，可能在某些產業上沒辦法面面俱到，但是特色的部分就是展現出來。

陳永森委員

第一點，本校非常重視宿舍的改造，新宿舍運動的錢不是讓大家改造宿舍內部空間或是設備，其實是要為公共性，學生的公共生活跟教學連結，歷經兩三年，教育部委員意見不好溝通，建議找好一點的建築師，可以減少一些摩擦會更好更順利。

第二點，教育部推動幼兒園，希望本校在內部成立一個非營利幼兒園，不過因為師資的關係，沒辦法再去增加一個新的部分，屏大幼教系有很多的國際化教材、師資，來支援也都沒有問題，未來兩校一起來成就這件事情，教育部相當鼓勵，這樣子高師大就從幼兒園到博士班都有，是非常完整的。

第三點，屏東大部分都是中小企業，可以跟高雄這邊的產業界去做互助合作，可以參加一些產學會，會發現需求，目前也在積極進行中，設專業經理，是很重要的。

第四點，校園的部分，因為探索教育需要投資，建議可以跟目前的課程接觸，體育系或是相關的以外活動一起來做，變成一個專業性，培育學生通過課程，跟相關單位去做合作，這樣可讓校內可以有更多的發展。

楊巧玲委員:剛才聆聽了各位的高見，真的是很敬佩，但是高師大也是很努力。剛才提到 STGS 這個部分，目前我們是用 take 的觀念，總共有 17 項裡面，第 10 項優質教育，因為本校是師資培育的主流的大學，所以在相關的文件裡面，有針對這一部分再擴大，因為其他的可能也不是本校那麼擅長的，可是優質教

育我覺得是可以多做結合補充，把他凸顯出來放大。

陳永森委員：

很重要的一件事情就是，要有校務研究人員負責規劃怎麼做，要有經費，也可以結合政府的大計畫，到底要定目標往哪裡發展，在這個過程當中，需要務實，學校規模變大，外面要委託學校也比較放心，然後也會比較容易成為產學的來源的支持。

王政彥校長：

剛剛四位校長提供很多高見，我們記錄下來先做修正，校內我委由副校長，我們再組成一個校務組，再來用減法的方式把他精緻化，剛剛我們屏東大學校長特別提到簡版，一目了然，校務發展的重點在哪裡很清楚，我也蠻喜歡用這樣的方式。

伍、散會(早上 11 點)