

第 3 8 次 校 務 發 展 委 員 會 議 紀 錄

時間:111 年 5 月 17 日(星期二)上午 9 點

地點:線上會議

壹、主席致詞:(略)

貳、業務說明:(略)

參、提案討論:

記錄:羅良娟

提案單位:科技學院

提案一

案由:本院擬向教育部申請 113 學年度設立「智慧科技與半導體製造國際學士學位學程」乙案,提請討論。

說明:

- 一、 配合學校擬向教育部申請開設重點產業領域擴大招收僑生港澳學生及外國學生實施計畫——「設立國際專修部」,招收僑外生 30 名,本院擬同時申請設立「智慧科技與半導體製造國際學士學位學程」。
- 二、 申請增設學士學位學程計畫書詳如附件一。
- 三 附附表三:申請增設各學制班別之條件和附表五:院、所、系、科與學位學程師資質量基準。
- 四、 本案已經 111 年 5 月 12 日本院 110 學年度第 2 學期院務會議審議通。
- 五、 本案送這次校務發展委員會議審查後續送校務會議。

委員建議:

1. 楊慶煜校長

- (1.) 本課程之選修非常廣,是否會造成開課困難?
- (2.) 發展過程中,不管是否製程的智慧化,或冷凍過程的精密化,都蠻需要人工智慧,是否基礎科目可以加入這部分。

2. 吳正己校長

當初台師大也曾考慮設國際專修部,但是和教務和學務業務重疊就沒設立,但是內部應該可以克服,高師大位於兩大科技廊帶,是非常適合設立「智慧科技與半導體製造國際

學士學位學程」。

3. 戴昌賢校長

針對計畫書第四部份第 2 和第 5 節內容是重複，這部分是課程和校務發展的連結，是否可以加強說明學校除這 5 個科系的支援外，還有額外的外部支援。

4. 古源光校長

(1) 這計畫有把華語培訓包括在內，對未來學士學位學程的人才留用有非常大的助益。

(2) 對這課程有 2 大疑問，課程是否配合 EMI 全英授課？國際專修部是教育部的名詞嗎？

林鴻銘院長回應

(1) 這班當初構想因為國際專修班沒先例，所以討論後採申請國際學士學位學程，由 5 個科系師資支援才足夠。

(2) 中文授課是教育部來文要求，學生第 1 年要修華語課程，目的是要這些人才能留用到國內產業界。

5. 陳振遠校長

(1) 這班要求學生要修一年華語課程，且要達到 A2，這目標似乎不容易達到。

(2) 是否建議聚焦 2-3 領域並先跟幾個廠商談好並設獎學金，未來輔導管理會比較容易。

6. 吳連賞校長

(1) 針對 10-11 頁，本校語文中心成果要強化，國際處招生潛力不夠強調，東南亞深耕培育 300 多教育文憑是招生後盾還有本校設的 2 個高階教育經營和行政管理專班也可以融入。

(2) 第 11 頁將 4 個工業園區南科，路竹科、南科和楠梓科標示在地圖上，會更完整。

(3) 5 個科系老師資格在第 14 頁空白處要強化。

7. 王政彥副校長

(1) 請本校語文中心和華語文教學研究所多支援讓這些外籍生可以比較容易跨過門檻進入專業領域。

(2) 是否可以中文為主、英文為副，或許成為這學位學程的亮點和特色。

8. 廖本煌副校長

本校已多數雙語授課，未來這課程雙語授課不會有任何問題。

9. 楊巧玲院長

建議課程設計可以更具層次、彈性，了解業界，和學生互相了解需要甚麼人才儘量契合業界所需，從核心必修、必選到必選選修，考慮用模組的形式加以組織，不用太多，但是必須是實用且是業界所需。

10 陳竹上主任

通識中心提供初階中文-口語表達和初階中文-台灣的生活與文化給學生，協助學生通過華語

文認證資格。

決議:依委員提供建議修正續提校務會議討論。

提案二

提案單位:科技學院

案由:本校擬 113 學年度申請資訊安全碩士在職專班,提請討論。

說明:

- 一、案經 111 年 05 月 10 日 110 學年度第 2 學期第 3 次系務會議審議通過。
- 二、案經 111 年 05 月 12 日 110 學年度第 2 學期第 1 次院務會議審議通過。
- 三、資訊安全碩士在職專班計畫書,如附件二。
- 四、本案送這次校務發展委員會議審查後續送校務會議。

1. 楊慶煜校長

尤其是資訊類的人才,不管是高科大我想高師大也是一樣,都是我們培養的人才很多都是跑到北部去,事實上在南部的公司他們非常缺乏這方面的人才,所以我覺得高師大可以辦這個非常的好,尤其是針對資安的部分,其實在科技大學的這端,也是鼓勵我們可以開設這樣的課程,徵聘這樣的老師我們還在努力。

2. 吳正己校長

我們也在規劃當中,北部某科大,已經也在申請,動作更快一點,上次市長在做校長會議也特別希望各校作資安的規劃,現在規劃的課程比較偏向技術面,資管相關的是在資安的策略,現在有資安的資安長,將來可能也會提升在董事會裡面高階經理或是董事,也需要有資安的訓練,如果有這個的規劃,或是開一些學分的課程給這些高階的經理學習資安的概念,這是非常好的。

3. 吳連賞校長

國教署國立大學一個案件處,造成 8-9000 筆學生資料流失類似資安的問題,真的越來越重要,呼應吳校長的說法。

4. 戴昌賢校長

針對這個案子,現在資安已經從我們電腦的病毒擴展到我們的手機,甚至到未來宇宙的發展,我覺得利用這樣的在職專班,對我們現職的人員做一個加強的訓練,這是非常有必要的。

5. 古源光校長

編列出來的師資包括兩位待聘師資,現有的師資有 10 位,在前一個計畫書,他們也是被網羅在這計畫的師資,那未來整個老師的教學部分做甚麼樣的一個規劃或調整,這可能要注意一下。

6. 吳連賞校長

古校長特別關心跟前面的一個案子 確實有很多老師會不會有 over loading 的問題,要再考

慮一下，請李主任費心修正 44 頁跟 47 頁這兩個地方，提到 2300 個單位需要資安人才，如果每個單位 4 名，大概會有一萬名資安人才的缺口，我建議針對南臺灣，區隔本專班的潛在的市場，做一個完整的分析，這樣更有說服力，另外一點國家成立數位發展部，我們這個碩專班正好可以符合重要發展趨勢，跟新成立的可以密切的接融，針對南臺灣的人才需求跟數位發展部的設立，這兩點可以在 44 頁和 47 頁做一個強調，最後那個指導學生漏了楊中皇老師，在資安方面，擔任過全國資安協會理事長，張瑞觀老師跟陳立偉老師好像漏掉，請李主任檢閱補充，第 45 頁的中間產生全新安全可靠的產業運用這裡沒有寫完，應用資訊安全科技到各種產業創造出新的應用領域新的應用領域這段再稍微補強。

7. 姚村雄院長

李主任這個案子，我這邊進修圈的行政角度建議招生人數，是不是可以增加，15 個對學校成本是壓力比較大一點，我建議 25 個，請李主任參考。

8. 吳連賞校長

我想可以考慮，教學碩士專班開始在萎縮，名額每年都有 8-90 名總量管制的餘額基本可以考慮拓增一些名額。

9. 王政彥副校長

我覺得姚院長的建議我剛剛也思考 15 位差不多平衡 姚院長建議 25 位 也可以考量 20 位 免得有一個招生的壓力，其次印象中我們軟工系目前有在職專班，教學負荷或是師生比的部分，敘說一下

10. 廖本煌副校長

我這邊做個補充報告，剛剛提到負荷量的問題，建議以前都會把那些老師可以支援寫上去，這樣就不會看起來覺得這幾個老師在負責。配合一個重要的政策，也是未來的趨勢化，除了這個班之外，學分學程可相輔相成。

11. 吳連賞校長

其他學院也有很多資安專長的教授也可以融入進來。

決議：依委員提供建議修正續提校務會議討論。

提案三

提案單位：研究發展處

案由：擬討論國立高雄師範大學原住民族知識研究中心設置要點(草案)，提請討論。

說明：

- 一、案經 111 年 05 月 04 日 110 學年度第 2 學期第 7 次行政會議審議通過。
- 二、附國立高雄師範大學原住民族知識研究中心設置要點(草案)如附件三。

委員建議：

1. 王副校長

第五點的第一行後面有排版的誤植。

2. 陳振遠校長

第七條各項經費收支以自主自足為原則，所以經費來源是從接受政府收入，沒有從校務基金，這部份壓力對主管而言蠻大的。

3. 吳連賞校長

很多中心，主計單位都要求自己自主，我們已經落實將近 20 年，語文中心最近受到很大的衝擊，外國學生進不來，我們最近幾乎薪水快要發出來，所以就要由學校校務基金 cover，有特殊的狀況還是要由學校來支持，一定要應訂自己自主的原則，這已經變成慣例。

4. 古源光校長

中心的名稱叫（原住民族知識研究中心），在原住民接觸的時候他們喜歡加註傳統兩個字，包括傳統領域部落的領導人，稱傳統的領袖或是傳統知識，想看看這兩個到底有沒有甚麼不一樣，原住民特別在傳統領域傳統文化，對它們過去領導的組織有沒有太大的差別。

5. 吳連賞校長

劉所長再斟酌一下，確實原住民族他們很喜歡傳統知識，上禮拜我們辦了一個原民會研討會，邀請副主委汪明輝，針對原住民族的傳統文化的回應性教學做一個專題發表，確實傳統到底要不要加進來，我們拿到 600 萬的計畫，主要就是成立這個中心。

6. 劉正元所長

原住民族知識研究中心，它們新的名字叫做(原住民族知識研究中心)，原民會在當初計畫案預定八個主要的項目，第四條裡面其實有講他希望我們可做八大類的知識體系就包含傳統知識體系的研究，包含傳統和現代，第四點的第四條八項知識體系包含、語言、藝術與樂舞、傳統生活技能、社會制度、傳統信仰與祭儀、生態利用、部落倫理與禁忌，現在盡量不用傳統兩字。

決議:依委員提供建議修正續提校務會議討論。

肆、臨時動議

伍、散會(早上 10 點 30 分)

